



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Dršćevka 1

Posl. broj: 4 Stpn-2/19-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u postupku radi sklapanja predstečajne nagodbe, pokrenutom po prijedlogu dužnika AGROFIN d.o.o. Umag, Zambratija, Romanija 60A, OIB: 74735820157,

r i j e š i o j e

Određuje se prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja upravnih sporova koji se vode pred Upravnim sudom u Rijeci posl. broj: Usl-1498/19, Usl-1201/19 i Usl-1238/19.

Obrazloženje

Dužnik je 24. listopada 2019. godine podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 78/15, dalje: SFPPN).

Podneskom od 11. studenog 2019. godine vjerovnik EDILCOSTRUZIONI CHERSA predložio je prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja upravnih sporova koji su u tijeku. Naime, protiv odluka donesenih u dosadašnjem tijeku predstečajnog postupka koji se vodio predom FINA-om u tijeku je niz upravnih sporova.

Tako je vjerovnik EDILCOSTRUZIONI CHERSA pokrenuo upravni spor protiv rješenja kojim je odbijena žalba kojim se prihvaća plan financijskog restrukturiranja dužnika, koji plan predstavlja pravnu osnovu za podnošenja prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe.

Isto tako u tijeku su i upravni sporovi pokrenuti protiv drugih drugostupanjskih odluka u odnosu na rješenja kojim se utvrđuju tražbine vjerovnika u postupku predstečajne nagodbe, kao i protiv odluke o odbacivanju prijave uvjetne tražbine ovog vjerovnika.

Vjerovnik nadalje ukazuje da su u tijeku još dva upravna spora, a koji se tiču valjanosti rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, a koji sporovi još uvijek nisu pravomoćno okončani.

Također, vjerovnik ima saznanja da su i drugi vjerovnici u postupku predstečajne nagodbe pokrenuli upravne sporove protiv odluka donesenih u tijeku predstečajnog postupka koji se vodio pred FINA-om, kao i da ti postupci nisu pravomoćno okončani.

Odluke nadležnog upravnog suda u prethodnom navedenim upravnim sporovima predstavljaju prejudicijalno pitanje u ovoj pravnoj stvari pa predlaže da se ovaj postupak prekine do pravomoćnog okončanja upravnih sporova.

Podneskom od 25. studenog 2019. godine vjerovnik EMPORION je predložio prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja upravnog spora kojeg je pokrenuo, a koji je u tijeku, kao i do okončanja kaznenih postupaka.

Vjerovnik EMPORION je pokrenuo upravni spor protiv drugostupanjskog rješenja donesenog u upravnom postupku, a kojim su utvrđene tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku. Taj upravni spor nije pravomoćno okončan, a odluka u tom sporu predstavlja prethodno pitanje za ovaj postupak.

U tom postupku vjerovnik EMPORION osporava tražbine vjerovnika Aleksandre Vekić, ranije odgovorne osobe dužnika, i društva ORNA koje je ista osnovala, a koje sada drži jedini poslovni udio u dužniku. Smatra da su te tražbine rezultat počinjenja kaznenih djela radi čega je protiv Aleksandre Vekić i ORNE ovaj vjerovnik pokrenuo više kaznenih postupaka koji su u tijeku pa smatra da je i odluka u tim postupcima od utjecaja na ovaj postupak.

Dužnik se protivi prijedlogu za prekidom postupka.

U odnosu na navode vjerovnika EMPORION koji je predložio prekid postupka do pravomoćnog okončanja upravnog spora pred Upravnim sudom u Rijeci broj: Usl-1238/19 te pravomoćnog okončanja kaznenih postupaka, dužnik ističe kako slijedi. Tužba u tom postupku nema odgodni učinak. Predmet tog postupka je pitanje zakonitosti upravnog akta što nije i ne može biti prethodno pitanje u ovom postupku. Radi toga smatra da ne postoje uvjeti za prekidom postupka. Isto tako smatra da kazneni postupak i njegov ishod nemaju značenje prethodnog pitanja za ovaj postupak.

U odnosu na navode vjerovnika EDILCOSTRUZIONI CHERSA dužnik navodi da su u upravnim sporovima kod Upravnog suda u Rijeci posl. broj: Usl-1141/17 i Usl-1695/16 donesene presude kojim su tužbe odbijene. Osim toga ovaj vjerovnik nije uspio u niti jednom žalbenom postupku ili upravnom sporu jer uvijek ističe iste, netočne, neosnovane i nerelevantne navode. Za upravne sporove za koje niti sam vjerovnik ne zna pod kojim se poslovnim brojem vode dužnik se ne može očitovati.

Prijedlog za prekidom postupka je osnovan.

Provjerom kod Upravnog suda u Rijeci (očitovanje tog suda na listu 196 spisa) utvrđeno je da su u tijeku svi postupci na koje ukazuju vjerovnici EDILCOSTRUZIONI CHERSA i EMPORION.

Pod posl. brojem: Usl-1498/19 vodi se postupak po tužbi vjerovnika EDILCOSTRUZIONI CHERSA radi poništaja rješenja kojim je potvrđen Plan financijskog restrukturiranja.

Pod posl. brojem: Usl-1201/19 vodi se postupak po tužbi vjerovnika EDILCOSTRUZIONI CHERSA radi poništaja rješenja kojim su utvrđene tražbine vjerovnika.

Vjerovnik nije dostavio sudu brojeve pod kojim se ti postupci vode jer su pokrenuti istovremeno kada je podnesen i prijedlog za prekidom ovog postupka.

Postupak po tužbi vjerovnika EMPORIUM radi poništaja rješenja kojim su utvrđene tražbine vjerovnika vodi se kod Upravnog suda u Rijeci pod brojem: Usl-1238/19.

U kontekstu odredaba ZFPPN-a, Plan financijskog restrukturiranja predstavlja pravnu osnovu kako za podnošenje prijedloga za sklapanje predstečajne nagodbe, tako i za sklapanje predstečajne nagodbe. Konačni prijedlog predstečajne nagodbe mora odgovarati sadržaju tog Plana, prihvaćenog pred nagodbenim vijećem (arg. iz čl. 66. st. 3. ZFPPN-a). Uzimajući u obzir da je u konkretnom slučaju u tijeku upravni spor protiv rješenja drugostupanjskog tijela o odbijanju vjerovnikove žalbe podnesene protiv rješenja Nagodbenog vijeća kojim rješenjem je prihvaćen plan financijskog restrukturiranja dužnika, zaključak je ovog suda da su se već iz tog razloga ispunile pretpostavke za prekidom ovog postupka do donošenja odluke upravnog suda u toj pravnoj stvari. Jer ako se u postupku pred upravnim sudom utvrdi da je pobijano rješenje nezakonito ono će se staviti van snage i to će utjecati na ovaj postupak jer je plan financijskog restrukturiranja (koji je predmet postupka pred upravnim sudom) temelj za sklapanje predstečajne nagodbe.

Prethodno pitanje je i odluka u upravnim sporovima u vezi rješenja kojim su utvrđene tražbine vjerovnika jer ako ta odluka bude izmijenjena onda to utječe na Plan financijskog restrukturiranja, ali isto tako o toj odluci ovisi i pravo glasa pojedinog vjerovnika, što je od iznimne važnosti za ovaj postupak, kao i postupak koji prethodi pred Financijskom agencijom, naročito glasanje o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja. Protiv tog rješenja postupci se vode po tužbama oba vjerovnika.

Pravna pitanja od prejudicijelnog značaja predstavljaju samostalnu pravnu cjelinu bez čijeg se rješenja ne može riješiti glavna stvar. U ovom slučaju takvo prethodno pitanje predstavlja pitanje utemeljenosti odluke o utvrđenim tražbinama, kao i o prihvaćanju plana financijskog restrukturiranja u postupku pred FINA-om, što FINA i utvrđuje rješenjem kojim se završava postupak pred tim tijelom. Cijeneći navedeno, sud je prekinuo ovaj postupak do donošenja odluke upravnog suda povodom tužbi kojima su vjerovnici tražili poništaj upravnih rješenja, zato što upravo o valjanosti tih rješenja ovisi sklapanje predstečajne nagodbe pred sudom.

Ostali postupci koji se spominju u podnescima ova dva vjerovnika nisu od utjecaja na ovaj postupak, uključujući i kazneni postupak.

Slijedom navedenog primjenom odredbi čl. 213. st. 1. i čl. 215. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje: ZPP) u vezi s čl. 66. st.15. ZFPPN-a, valjalo je prekinuti ovaj postupak, te riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 05. veljače 2020.

Sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku 8 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

DNA:

1. Dužniku AGROFIN putem punomoćnika uz podnesak vjerovnika na listu 1771 spisa
2. Vjerovniku EDILCOSTRUZIONI CHERSA i EMPORIUM putem punomoćnika zajedno sa podneskom dužnika na listu 1174 do 1207 spisa
3. FINA, Rijeka, F. Kurelca 8, radi javne objave na web stranicama
4. e-oglasna ploča suda (8 dana)

Broj zapisa: **17893-a782f**

Kontrolni broj: **0698a-86c09-6c398**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.